-\*-> Verbale Procedura Professore <-\*-

VERBALE DI PROCEDURA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORI

AI SENSI DEL

REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DELLE CHIAMATE DEI PROFESSORI

|  |
| --- |
| Dati della Procedura |
| n. \_176-671 posto/i di: | professore di prima fascia |
| settore concorsuale: | scrivere il SC |
| settore scientifico-disciplinare: | scrivere il SSD |
| dipartimento | scegliere dipartimento da menù |
| decreto rettorale | n.: \_\_ del \_\_ |
| Gazzetta Ufficiale IV serie speciale - numero/data (se e solo se applicabile): | n.: \_\_ del \_\_ |
| da coprire mediante procedura: | scegliere tipo di procedura da menù |

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA - DEFINIZIONE CRITERI

Data[[1]](#footnote-1) - 06/09/2021

Il giorno \_\_\_ alle ore \_\_\_ha luogo, per via telematica[[2]](#footnote-2), la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale, n.: \_\_ del \_\_, è composta da[[3]](#footnote-3):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| NOME | SC | SSD | ENTE | QUALIFICA |
| Maradona, Diego Armando | SC: 01/Z1 | SSD: IUS/999 | Università di Genova | PO/PA |
| ALTRO | SC: | SSD: | Università di XYZ |  |
| ALTRO | SC: | SSD: | Università di XYZ |  |
| ALTRO |  |  | CNR | Primo ricercatore |
| STRANIERO |  |  | Cambridge University, UK. | Senior researcher |

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dalla normativa di ateneo.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente che non sussistono situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi tra di essi, ai sensi della legislazione vigente.

La commissione elegge a Presidente il Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal [Regolamento](https://unige.it/sites/contenuti.unige.it/files/documents/Regolamento_chiamate_professori_prima_e_seconda_fascia.pdf) per disciplina dei professori, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della procedura.

* predeterminazione dei criteri e delle procedure per la valutazione comparativa dei candidati, sulla base degli standard di qualità di cui al Regolamento e determinazione dei pesi relativi alle attività oggetto di valutazione entro i valori minimi e massimi previsti;
* svolgimento della eventuale prova didattica;
* valutazione dell’attività didattica, dell’attività di ricerca scientifica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e delle attività clinico assistenziali, ove prevista;
* formulazione per ciascuno dei candidati di un giudizio analitico complessivo e collegiale determinato sulla base delle valutazioni relative alle attività considerate;
* valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e indicazione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, del candidato maggiormente qualificato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri per la valutazione dei candidati in applicazione del [Regolamento](https://unige.it/sites/contenuti.unige.it/files/documents/Regolamento_chiamate_professori_prima_e_seconda_fascia.pdf).

La Commissione effettuerà una valutazione comparativa motivata, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La valutazione inoltre tiene conto della congruenza di ciascuna attività valutabile con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Valutazione dell’attività didattica (da [Regolamento](https://unige.it/sites/contenuti.unige.it/files/documents/Regolamento_chiamate_professori_prima_e_seconda_fascia.pdf)).

Nella valutazione dell’attività didattica dei candidati, svolta in Italia o all’estero, e relativi parametri di qualificazione, la commissione tiene conto in particolare, oltre che della prova didattica:

* del numero e delle caratteristiche dei moduli/insegnamenti ufficiali tenuti, della congruenza al settore concorsuale della procedura, della durata e continuità temporale;
* delle altre attività didattiche svolte a livello universitario, come dettagliate nella domanda di partecipazione.

Valutazione dell’attività di ricerca scientifica (da [Regolamento](https://unige.it/sites/contenuti.unige.it/files/documents/Regolamento_chiamate_professori_prima_e_seconda_fascia.pdf)).

Nella valutazione dell’attività di ricerca scientifica dei candidati, la Commissione prende in considerazione le pubblicazioni presentate e allegate, i titoli e l’intera produzione scientifica. Gli standard di qualità per la valutazione dell’attività di ricerca tengono in considerazione, in particolare, i seguenti aspetti:

* autonomia scientifica dei candidati;
* capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
* organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
* direzione o partecipazione a comitati editoriali scientifici;
* conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
* conseguimento di premi e riconoscimenti attribuiti da associazioni scientifiche nazionali e internazionali per attività di ricerca;
* partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

La valutazione dell’attività di ricerca si basa su quanto riportato dal candidato nella domanda e tiene conto della rilevanza dei ruoli svolti, della loro durata e delle responsabilità assunte, anche in relazione alla numerosità dei gruppi.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (da [Regolamento](https://unige.it/sites/contenuti.unige.it/files/documents/Regolamento_chiamate_professori_prima_e_seconda_fascia.pdf)).

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati sono considerati le monografie, i saggi inseriti in opere collettanee, gli articoli editi su riviste nonché i testi, in formato cartaceo o digitale, accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti. Deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l’intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
* originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione;
* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento;
* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base di quanto riportato nella documentazione presentata.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l’uso a livello internazionale, la commissione può decidere di avvalersi anche di indicatori bibliometrici di uso riconosciuto in ambito internazionale nel settore, relativi alla valutazione individuale.

Valutazione delle attività gestionali organizzative e di servizio (da [Regolamento](https://unige.it/sites/contenuti.unige.it/files/documents/Regolamento_chiamate_professori_prima_e_seconda_fascia.pdf)).

Nella valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio la commissione considera il volume, l’intensità e la continuità delle attività ufficiali e dettagliatamente documentate svolte, con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi dieci anni, e agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e ministeriali.

Valutazione delle attività attività clinico assistenziali (da [Regolamento](https://unige.it/sites/contenuti.unige.it/files/documents/Regolamento_chiamate_professori_prima_e_seconda_fascia.pdf)).

Nella valutazione delle attività clinico assistenziali in ambito sanitario, ove prevista, la Commissione tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il Settore Concorsuale oggetto della selezione o con settori affini ai Settori Scientifico-Disciplinari compresi nel Settore Concorsuale. Sono valutate la durata, l’intensità, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell’attività assistenziale svolta.

Punteggi attribuibili (da [Regolamento](https://unige.it/sites/contenuti.unige.it/files/documents/Regolamento_chiamate_professori_prima_e_seconda_fascia.pdf))

Ai fini dell’attribuzione dei pesi alle attività oggetto di valutazione, nell’ambito dei 100 punti a disposizione, la Commissione determina i seguenti pesi relativi alle varie attività (entro i valori minimi e massimi seguenti stabiliti dal Regolamento):

* per l’attività didattica, punteggio massimo compreso tra 25 e 50: massimo punti: \_AA\_;
* per l’attività di ricerca scientifica, punteggio massimo compreso tra 25 e 50: massimo punti: \_BB\_;
* per le attività gestionali, organizzative e di servizio: ………
* fino a 10 per le procedure per professore di seconda fascia;
* fra 20 e 30 per le procedure per professore di prima fascia);
* massimo punti: \_CC\_;
* per l’attività clinico-assistenziale, ove prevista, punteggio massimo fino a 15: massimo punti: \_DD\_;
* TOTALE PUNTI: 100 (punteggio massimo).

Con riferimento ai punteggi attribuibili, la commissione stabilisce che, qualora il punteggio spettante ad uno o più candidati, per una qualunque categoria valutabile, superi il massimo previsto dalla commissione, il punteggio attributo sarà[[4]](#footnote-4):

il punteggio massimo previsto dalla commissione al/ai candidato/i che otterrebbero un punteggio che supera il massimo; invariati i punteggi degli altri candidati.

OVVERO (in subordine)

i punteggi di tutti i candidati per la categoria sono ri-scalati proporzionalmente, tra il massimo punteggio e zero, in modo da far ottenere il punteggio massimo previsto dalla commissione al/ai candidato/i con il punteggio più alto.

Punteggi attribuibili

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l’attribuzione dei seguenti punteggi.

A TITOLO ESEMPLIFICATIVO

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| A | Attività didattica (comprensiva di prova didattica) | fino a: \_AA\_ |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| B | Attività di ricerca scientifica | fino a: \_BB\_ |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| C | Attività gestionali organizzative, di servizio e terza missione | fino a: \_CC\_ |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| D | Attività clinica assistenziali (se previste) | fino a: \_DD\_ |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  | TOTALE: (AA+BB+CC+DD) |  | TOTALE |

La commissione decide di utilizzare la banca dati ISI Web of Science/SCOPUS/……, per i dati relativi alle pubblicazioni[[5]](#footnote-5).

La valutazione delle pubblicazioni sarà basata su:

* originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
* congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
* nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l’uso a livello internazionale, le commissioni si possono avvalere anche di indicatori bibliometrici di uso riconosciuto in ambito internazionale nel settore.

(SE PROVA DIDATTICA).

La Commissione stabilisce il calendario per lo svolgimento della prova didattica, ove prevista. Ventiquattro ore prima dello svolgimento della lezione, in seduta pubblica, tramite sorteggio verrà individuato l’ordine di estrazione delle buste da parte dei candidati e successivamente ogni candidato, nell’ordine sorteggiato, estrarrà a sorte una busta e sceglierà una delle tre tracce ivi contenute.

La Commissione stabilisce:

* di convocare i candidati per la prova didattica:

il giorno …………. alle ore …………

* (in presenza, se possibile) presso ……….…. (indirizzo dettagliato);
* (oppure in modalità telematica) attraverso la piattaforma (MS-Teams/Zoom/Meet/Skype/….); ………………………… : precisare in dettaglio le modalità;
* la data/ora per un’eventuale collegamento di prova tecnica con il Presidente, solo su richiesta dei candidati, almeno tre giorni prima della data fissata per il colloquio;
* contatto del presidente per eventuali comunicazioni indifferibili da parte dei candidati, che vanno comunque comunicate inderogabilmente via PEC a: protocollo@pec.unige.it.

I candidati saranno informati, esclusivamente attraverso il sito Web di Ateneo, come da bando, con pubblicazione almeno dieci giorni prima della data del colloquio.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dal Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_xyz\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (non oltre tre mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente informa che la documentazione sottomessa dai candidati sarà resa disponibile a tutti i commissari sulla piattaforma informatica di Ateneo, tramite credenziali individuali, successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell’Ateneo

Il Presidente comunica che, dalle informazioni ufficiali pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è \_777 .

La Commissione, quindi, delega il Presidente a chiedere all’**Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Del Personale Docente**, reclutamento.docenti@unige.it:

* l’attivazione dell’accesso alla piattaforma informatica per i commissari;
* (SE PROVA DIDATTICA) di pubblicare le informazioni su data, ora e modalità di convocazione per il sorteggio e, 24 ore dopo, per la prova orale.

La seduta è tolta il giorno \_\_\_ alle ore \_\_\_.

La Commissione si aggiorna, per il proseguimento della procedura, al giorno/ora/luogo,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

* in modalità telematica.
* ovvero, in subordine, in presenza presso \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Il presente verbale è redatto dal Presidente e sottoscritto digitalmente[[6]](#footnote-6) da tutti i membri.

La Commissione delega il Presidente a inviare il presente verbale a: **Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Del Personale Docente**, reclutamento.docenti@unige.it, al fine di consentire la pubblicità sul sito web di Ateneo e gli altri adempimenti dovuti.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data - 28/12/2021

 FIRMATO DIGITALMENTE[[7]](#footnote-7) - IL PRESIDENTE

VERBALE DI PROCEDURA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORI

AI SENSI DEL

[REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DELLE CHIAMATE DEI PROFESSORI](https://unige.it/sites/contenuti.unige.it/files/documents/Regolamento_chiamate_professori_prima_e_seconda_fascia.pdf)

|  |
| --- |
| Dati della Procedura |
| n. \_176-671 posto/i di: | professore di prima fascia |
| settore concorsuale: | scrivere il SC |
| settore scientifico-disciplinare: | scrivere il SSD |
| dipartimento | scegliere dipartimento da menù |
| decreto rettorale | n.: \_\_ del \_\_ |
| Gazzetta Ufficiale IV serie speciale - numero/data (se e solo se applicabile): | n.: \_\_ del \_\_ |
| da coprire mediante procedura: | scegliere tipo di procedura da menù |

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA - SORTEGGIO E PROVA ORALE

(SE E SOLO SE PREVISTA PROVA ORALE)

Data[[8]](#footnote-8) - 16/09/2021

Il giorno \_\_\_ alle ore \_\_\_ ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo. La riunione ha luogo:

* in modalità telematica (specificare)

ovvero

* in presenza presso \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il presidente chiede conferma a tutti i commissari di aver ricevuto le credenziali individuali di accesso alla piattaforma informatica per i concorsi e di aver verificato la possibilità di accesso, ricordando che le informazioni inviate dai candidati sono strettamente riservate.

Il presidente comunica che gli uffici hanno trasmesso la lista ufficiale dei candidati ammessi alla procedura (tra coloro che hanno presentato domanda):

* AAA
* BBB
* CCC
* Zzzz
* Xxx

 e la volontà ufficiale di rinuncia al proseguimento della procedura da parte dei candidati:

* zzz
* CCC

che sono quindi omessi da qualunque atto successivo a tutti gli effetti.

I componenti della Commissione, presa visione dell’elenco dei/lle candidati/e, dichiarano l’insussistenza di cause di incompatibilità e l’assenza di conflitti di interessi con i medesimi, ai sensi delle disposizioni vigenti.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati - titoli, curriculum e produzione scientifica - sulla quale fondare la valutazione preliminare, tutta e sola la documentazione inviata attraverso la piattaforma informatica.

La commissione procede quindi alla definizione dei titoli per la prova didattica con la procedura seguente.

A TITOLO ESEMPLIFICATIVO

cit. Da 14.4

Nel caso in cui la prova orale consista in una prova didattica, viene effettuato il sorteggio di un argomento tra tre tracce preparate dalla commissione, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare e settore concorsuale oggetto della procedura.

In presenza di n candidati (pari al numero di domande meno, eventualmente, il numero di candidati che hanno comunicato formale rinuncia) ciascuno degli N=3/5 commissari, individualmente, elabora 3\*(n+2)/N (approssimato all’intero più grande) titoli per una lezione di 45 minuti su argomenti inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare e settore concorsuale.

Qualora alcuni dei titoli proposti siano ritenuti, da uno o più commissari non adatti, la commissione procede immediatamente a decidere, votando a maggioranza, se trattenere il titolo oppure invitare il proponente alla sostituzione con un differente titolo accettato a maggioranza.

I titoli così accettati vengono raggruppati casualmente a gruppi di tre, fino al raggiungimento di n+2 terne di titoli.

cit. Da 14.4

La commissione predispone un numero di buste pari al numero dei candidati che devono sostenere la prova maggiorato di due, al fine di dare a ciascun candidato la possibilità di estrarre tra almeno tre buste diverse. Ciascuna busta contiene tre tracce inerenti a temi generali e metodologici del/i settore/i scientifico-disciplinare/i oggetto del bando. Ventiquattro ore prima dello svolgimento della lezione, in seduta pubblica, tramite sorteggio viene individuato l’ordine di estrazione delle buste da parte dei candidati. Ogni candidato, nell’ordine individuato, estrae a sorte una busta e sceglie una delle tre tracce ivi contenute.

Le tracce vengono scritte su distinti fogli (uno per ogni terna) e immediatamente chiuse in distinte buste sigillate e numerate, in numero pari a quello dei candidati maggiorato di due, firmate esteriormente sui lembi di chiusura dai componenti della Commissione.

Il presidente dà inizio quindi alla riunione pubblica, aprendo l’accesso ai presenti.

I candidati presenti (in presenza fisica o telematica) vengono identificati e numerati come segue.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Numero ordine ALFABETICO | Cognome Nome | Documento identità: tipo/numero |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |
| 4 |  |  |
| 5 |  |  |
| 6 |  |  |
| 7 |  |  |

La Commissione procede quindi all’individuazione, tramite sorteggio, dell’ordine di estrazione delle buste da parte dei candidati.

Ogni candidato, nell’ordine individuato, estrae una busta e sceglie una delle tre tracce ivi contenute

L’esito del sorteggio, in ordine di estrazione, è il seguente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Numero ordine(dalla tabella alfabetica) | Numero e Titoli della terna estrattae titolo prescelto |
| Nome estratto numero 1 | 2 |  |
| Nome estratto numero 2 | 1 |  |
| Nome estratto numero 3 | 4 |  |
| Nome estratto numero 4 | 7 |  |
| Nome estratto numero 5 | 3 |  |
| Nome estratto numero 6 | 6 |  |
| Nome estratto numero 7 | 5 |  |

La seduta è quindi aggiornata a 24 ore di distanza, al il giorno \_\_\_ alle ore \_\_\_:

* in modalità telematica (specificare)

ovvero

* in presenza presso \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

per lo svolgimento della prova didattica.

La seduta riprende come previsto a 24 ore di distanza.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione identifica i candidati constatando la presenza/assenza come segue.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Numero ordine(dalla tabella alfabetica) | Titolo sorteggiato | Presente |
| Nome estratto numero ordine 1 | 2 |  | Si |
| Nome estratto numero ordine 2 | 1 |  | No |
| Nome estratto numero ordine 3 | 4 |  | Si |
| Nome estratto numero ordine 4 | 7 |  | Si |
| Nome estratto numero ordine 5 | 3 |  | Si |
| Nome estratto numero ordine 6 | 6 |  | Si |
| Nome estratto numero ordine 7 | 5 |  | No |

I candidati procedono quindi nell’esposizione dell’argomento sorteggiato nell’ordine sorteggiato.

La seduta è tolta il giorno \_\_\_ alle ore \_\_\_.

La Commissione si aggiorna, per il proseguimento della procedura, al giorno/ora/luogo, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

* in modalità telematica.
* ovvero, in subordine, in presenza presso \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Il presente verbale è redatto dal Presidente e sottoscritto digitalmente[[9]](#footnote-9) da tutti i membri.

La Commissione delega il Presidente a inviare il presente verbale a: **Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Del Personale Docente**, reclutamento.docenti@unige.it, al fine di consentire la pubblicità sul sito web di Ateneo e gli altri adempimenti dovuti.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data - 28/12/2021

 FIRMATO DIGITALMENTE[[10]](#footnote-10) - IL PRESIDENTE

VERBALE DI PROCEDURA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORI

AI SENSI DEL

[REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DELLE CHIAMATE DEI PROFESSORI](https://unige.it/sites/contenuti.unige.it/files/documents/Regolamento_chiamate_professori_prima_e_seconda_fascia.pdf)

|  |
| --- |
| Dati della Procedura |
| n. \_176-671 posto/i di: | professore di prima fascia |
| settore concorsuale: | scrivere il SC |
| settore scientifico-disciplinare: | scrivere il SSD |
| dipartimento | scegliere dipartimento da menù |
| decreto rettorale | n.: \_\_ del \_\_ |
| Gazzetta Ufficiale IV serie speciale - numero/data (se e solo se applicabile): | n.: \_\_ del \_\_ |
| da coprire mediante procedura: | scegliere tipo di procedura da menù |

 VERBALE DELLA SEDUTA FINALE

Data[[11]](#footnote-11) - 02/09/2021

Il giorno \_\_\_ alle ore \_\_\_ ha luogo la riunione finale della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo. La riunione ha luogo:

* in modalità telematica

ovvero

* in presenza presso \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

SE: NON SVOLGIMENTO DELLA PROVA ORALE E QUINDI NON SVOLGIMENTO DELLA SECONDA SEDUTA

Il presidente chiede conferma a tutti i commissari di aver ricevuto le credenziali individuali di accesso alla piattaforma informatica per i concorsi e di aver verificato la possibilità di accesso, ricordando che le informazioni inviate dai candidati sono strettamente riservate.

Il presidente comunica che gli uffici hanno trasmesso la lista ufficiale dei candidati ammessi alla procedura (tra coloro che hanno presentato domanda):

* AAA
* nuynun
* BBB
* CCC
* Zzzz
* Xxx

 e la volontà ufficiale di rinuncia al proseguimento della procedura da parte dei candidati:

* zzz
* CCC

che sono quindi omessi da qualunque atto successivo a tutti gli effetti.

I componenti della Commissione, presa visione dell’elenco dei/lle candidati/e, dichiarano l’insussistenza di cause di incompatibilità e l’assenza di conflitti di interessi con i medesimi, ai sensi delle disposizioni vigenti.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati - titoli, curriculum e produzione scientifica - sulla quale fondare la valutazione preliminare, tutta e sola la documentazione inviata attraverso la piattaforma informatica.

Procede quindi, per ciascun candidato, alla valutazione degli standard qualitativi nonché all’attribuzione dei punteggi stabiliti nella prima riunione per le attività oggetto di valutazione.

Viene redatto inoltre un giudizio complessivo e collegiale su ciascuno dei candidati, determinato sulla base delle valutazioni relative alle attività considerate.

Sulla base delle predette valutazioni, di cui all’Allegato A che costituisce parte integrante del presente verbale, la Commissione, con deliberazione assunta all’unanimità ovvero a maggioranza dei componenti, indica quale candidato maggiormente qualificato:

\_XX\_

ALLEGATO A

Giudizi analitici collegiali sui candidati.

CANDIDATO: ………………..

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| A | Attività didattica (comprensiva di prova didattica) | fino a:  | \_AA\_ |
|  | Il candidato ha svolto … (breve descrizione dell’attività svolta e giudizio)… |  |  |
|  | Il candidato ha svolto … (breve descrizione dell’attività svolta e giudizio)… |  |  |
|  | Il candidato ha svolto … (breve descrizione dell’attività svolta e giudizio)… |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| B | Attività di ricerca scientifica | fino a:  | \_BB\_ |
|  | Il candidato ha svolto … (breve descrizione dell’attività svolta e giudizio)… |  |  |
|  | Il candidato ha svolto … (breve descrizione dell’attività svolta e giudizio)… |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| C | Attività gestionali organizzative e di servizio | fino a:  | \_CC\_ |
|  | Il candidato ha svolto … (breve descrizione dell’attività svolta e giudizio)… |  |  |
|  | Il candidato ha svolto … (breve descrizione dell’attività svolta e giudizio)… |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| D | Attività clinica assistenziali (se previste) | fino a:  | \_DD\_ |
|  | Il candidato ha svolto … (breve descrizione dell’attività svolta e giudizio)… |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  | TOTALE: (AA+BB+CC+DD) |  | TOTALE |

Giudizio collegiale complessivo

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

La seduta è tolta il giorno \_\_\_ alle ore \_\_\_.

La commissione dichiara quindi conclusi i propri lavori.

Il presente verbale è redatto dal Presidente e sottoscritto digitalmente[[12]](#footnote-12) da tutti i membri.

La Commissione delega il Presidente a inviare il presente verbale a: **Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Del Personale Docente**, reclutamento.docenti@unige.it, al fine di consentire la pubblicità sul sito web di Ateneo e gli altri adempimenti dovuti.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data - 28/12/2021

 FIRMATO DIGITALMENTE[[13]](#footnote-13) - IL PRESIDENTE

1. [↑](#footnote-ref-1)
2. Si assume che la prima riunione sia sempre telematica; altrimenti modificare. [↑](#footnote-ref-2)
3. Tre componenti per le procedure di seconda fascia, cinque componenti per le procedure di prima fascia. Da verbale sorteggio commissione. [↑](#footnote-ref-3)
4. La commissione deve dichiarare, insieme ai criteri, a quale dei due algoritmi (o eventualmente altri, assumendosene la responsabilità) intende attenersi. Si suggerisce di utilizzare quella di saturazione al voto massimo. [↑](#footnote-ref-4)
5. Se applicabile. [↑](#footnote-ref-5)
6. In subordine: è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri membri, firmate digitalmente (modulo in ultima pagina). [↑](#footnote-ref-6)
7. Ai sensi della normativa vigente il file odt/docx deve essere convertito in formato pdf, possibilmente pdf/a, e poi firmato digitalmente. Per la conversione a pdf si può usare, per esempio: Office 2016, Office 365, LibreOffice, OpenOffice… [↑](#footnote-ref-7)
8. [↑](#footnote-ref-8)
9. In subordine: è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri membri, firmate digitalmente (modulo in ultima pagina). [↑](#footnote-ref-9)
10. Ai sensi della normativa vigente il file odt/docx deve essere convertito in formato pdf, possibilmente pdf/a, e poi firmato digitalmente. Per la conversione a pdf si può usare, per esempio: Office 2016, Office 365, LibreOffice, OpenOffice… [↑](#footnote-ref-10)
11. [↑](#footnote-ref-11)
12. In subordine: è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri membri, firmate digitalmente (modulo in ultima pagina). [↑](#footnote-ref-12)
13. Ai sensi della normativa vigente il file odt/docx deve essere convertito in formato pdf, possibilmente pdf/a, e poi firmato digitalmente. Per la conversione a pdf si può usare, per esempio: Office 2016, Office 365, LibreOffice, OpenOffice… [↑](#footnote-ref-13)