-\*-> Verbale Procedura Valutativa da RTDB a PA <-\*-

VERBALE PROCEDURA VALUTATIVA

PER PASSAGGIO DI RTDB A PROFESSORE ASSOCIATO

(LEGGE 30 dicembre 2010, n. 240, art. 24 comma 5 bis)

AI SENSI DEL

REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DELLE CHIAMATE DEI PROFESSORI

|  |
| --- |
| Dati della Procedura |
| n. \_176-671 posto/i di: | professore di prima fascia |
| settore concorsuale: | scrivere il SC |
| settore scientifico-disciplinare: | scrivere il SSD |
| dipartimento | scegliere dipartimento da menù |
| decreto rettorale | n.: \_\_ del \_\_ |
| da coprire mediante procedura: | valutativa per RTDB |

VERBALE DELLA prima seduta

Data[[1]](#footnote-1) - 18/11/2021

Il giorno \_\_\_ alle ore \_\_\_ha luogo, per via telematica[[2]](#footnote-2), la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale, n.: \_\_ del \_\_, è composta da[[3]](#footnote-3):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| NOME | SC | SSD | ENTE | RUOLO |
| Maradona, Diego Armando | SC: 01/Z1 | SSD: IUS/999 | Università di Genova | PO/PA |
| ALTRO | SC: | SSD: | Università di XYZ |  |
| ALTRO |  |  | CNR | Primo ricercatore |
| STRANIERO |  |  | Cambridge University, UK. | Senior researcher |

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dalla normativa di ateneo.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente che non sussistono situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi tra di essi ai sensi della legislazione vigente.

La commissione elegge a Presidente il Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal [Regolamento](https://unige.it/sites/contenuti.unige.it/files/documents/Regolamento_chiamate_professori_prima_e_seconda_fascia.pdf) per disciplina dei professori, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della procedura.

* predeterminazione dei criteri e delle procedure per la valutazione, sulla base degli standard di qualità di cui al Regolamento e determinazione dei pesi relativi alle attività oggetto di valutazione entro i valori minimi e massimi previsti;
* valutazione dell’attività didattica, dell’attività di ricerca scientifica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e delle attività clinico assistenziali, ove prevista;
* formulazione di un giudizio analitico complessivo e collegiale determinato sulla base delle valutazioni relative alle attività considerate in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, si esprime in merito alla idoneità (o non idoneità) del/della candidato/a.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri per la valutazione dei candidati in applicazione del [Regolamento](https://unige.it/sites/contenuti.unige.it/files/documents/Regolamento_chiamate_professori_prima_e_seconda_fascia.pdf).

La Commissione effettuerà una valutazione motivata, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, debitamente documentati.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta.

La valutazione inoltre tiene conto della congruenza di ciascuna attività valutabile con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Valutazione dell’attività didattica (da [Regolamento](https://unige.it/sites/contenuti.unige.it/files/documents/Regolamento_chiamate_professori_prima_e_seconda_fascia.pdf)).

Nella valutazione dell’attività didattica dei candidati, svolta in Italia o all’estero, e relativi parametri di qualificazione, la commissione tiene conto in particolare, oltre che della prova didattica:

* del numero e delle caratteristiche dei moduli/insegnamenti ufficiali tenuti, della congruenza al settore concorsuale della procedura, della durata e continuità temporale;
* delle altre attività didattiche svolte a livello universitario, come dettagliate nella domanda di partecipazione.

Valutazione dell’attività di ricerca scientifica (da [Regolamento](https://unige.it/sites/contenuti.unige.it/files/documents/Regolamento_chiamate_professori_prima_e_seconda_fascia.pdf)).

Nella valutazione dell’attività di ricerca scientifica dei candidati, la Commissione prende in considerazione le pubblicazioni presentate e allegate, i titoli e l’intera produzione scientifica. Gli standard di qualità per la valutazione dell’attività di ricerca tengono in considerazione, in particolare, i seguenti aspetti:

* autonomia scientifica dei candidati;
* capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
* organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
* direzione o partecipazione a comitati editoriali scientifici;
* conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
* conseguimento di premi e riconoscimenti attribuiti da associazioni scientifiche nazionali e internazionali per attività di ricerca;
* partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

La valutazione dell’attività di ricerca si basa su quanto riportato dal candidato nella domanda e tiene conto della rilevanza dei ruoli svolti, della loro durata e delle responsabilità assunte, anche in relazione alla numerosità dei gruppi.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (da [Regolamento](https://unige.it/sites/contenuti.unige.it/files/documents/Regolamento_chiamate_professori_prima_e_seconda_fascia.pdf)).

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati sono considerati le monografie, i saggi inseriti in opere collettanee, gli articoli editi su riviste nonché i testi, in formato cartaceo o digitale, accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti. Deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l’intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
* originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione;
* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento;
* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base di quanto riportato nella documentazione presentata.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l’uso a livello internazionale, la commissione può decidere di avvalersi anche di indicatori bibliometrici di uso riconosciuto in ambito internazionale nel settore, relativi alla valutazione individuale.

Valutazione delle attività gestionali organizzative e di servizio (da [Regolamento](https://unige.it/sites/contenuti.unige.it/files/documents/Regolamento_chiamate_professori_prima_e_seconda_fascia.pdf)).

Nella valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio la commissione considera il volume, l’intensità e la continuità delle attività ufficiali e dettagliatamente documentate svolte, con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi dieci anni, e agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e ministeriali.

Valutazione delle attività attività clinico assistenziali (da [Regolamento](https://unige.it/sites/contenuti.unige.it/files/documents/Regolamento_chiamate_professori_prima_e_seconda_fascia.pdf)).

Nella valutazione delle attività clinico assistenziali in ambito sanitario, ove prevista, la Commissione tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il Settore Concorsuale oggetto della selezione o con settori affini ai Settori Scientifico-Disciplinari compresi nel Settore Concorsuale. Sono valutate la durata, l’intensità, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell’attività assistenziale svolta.

Punteggi attribuibili (da [Regolamento](https://unige.it/sites/contenuti.unige.it/files/documents/Regolamento_chiamate_professori_prima_e_seconda_fascia.pdf))

Ai fini dell’attribuzione dei pesi alle attività oggetto di valutazione, nell’ambito dei 100 punti a disposizione, la Commissione determina i seguenti pesi relativi alle varie attività (entro i valori minimi e massimi seguenti stabiliti dal Regolamento):

* per l’attività didattica, punteggio massimo compreso tra 25 e 50: massimo punti: \_AA\_;
* per l’attività di ricerca scientifica, punteggio massimo compreso tra 25 e 50: massimo punti: \_BB\_;
* per le attività gestionali, organizzative e di servizio: ………
* fino a 10 per le procedure per professore di seconda fascia;
* fra 20 e 30 per le procedure per professore di prima fascia);
* massimo punti: \_CC\_;
* per l’attività clinico-assistenziale, ove prevista, punteggio massimo fino a 15: massimo punti: \_DD\_;
* TOTALE PUNTI: 100 (punteggio massimo).

Con riferimento ai punteggi attribuibili, la commissione stabilisce che, qualora il punteggio spettante al candidato, per una qualunque categoria valutabile, superi il massimo previsto dalla commissione, il punteggio attributo sarà il punteggio massimo previsto dalla commissione:

Punteggi attribuibili

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l’attribuzione dei seguenti punteggi.

A TITOLO ESEMPLIFICATIVO

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| A | Attività didattica (comprensiva di prova didattica) | fino a: \_AA\_ |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| B | Attività di ricerca scientifica | fino a: \_BB\_ |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| C | Attività gestionali organizzative e di servizio | fino a: \_CC\_ |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| D | Attività clinica assistenziali (se previste) | fino a: \_DD\_ |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  | TOTALE: (AA+BB+CC+DD) |  | TOTALE |

La commissione decide di utilizzare la banca dati ISI Web of Science ovvero SCOPUS ovvero, per i dati relativi alle pubblicazioni[[4]](#footnote-4).

La Commissione stabilisce inoltre il seguente calendario per lo svolgimento della prova didattica:

**giorno, mese, anno, luogo**

Ventiquattro ore prima dello svolgimento della lezione, in seduta pubblica, il candidato estrarrà a sorte una busta e sceglierà una delle tre tracce ivi contenute.

La Commissione stabilisce di riunirsi per la prosecuzione dei lavori:

**giorno …………. alle ore …………**

* (in presenza) presso ……….…. (indirizzo)

e/o

* (in modalità telematica[[5]](#footnote-5)) telematicamente attraverso………………………….

e convocare, di conseguenza i candidati 24 ore dopo..

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il **\_\_\_** (non oltre tre mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente informa che la documentazione del candidato sarà resa disponibile a tutti i commissari sulla piattaforma informatica, tramite credenziali individuali.

La Commissione, quindi, dà mandato al Presidente di:

* consegnare il presente verbale all’Area del Personale - Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentirne la pubblicità sul sito web di Ateneo;
* di chiedere allo stesso settore l’attivazione dell’accesso alla piattaforma informatica per i commissari;
* di chiedere allo stesso settore di pubblicare l’informazione sulla data e ora di convocazione per il sorteggio e, 24 ore dopo, per la prova orale.

Il presente verbale, è redatto dal Presidente e sottoscritto digitalmente[[6]](#footnote-6) da tutti i membri.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

 FIRMATO DIGITALMENTE

IL PRESIDENTE

 VERBALE PROCEDURA VALUTATIVA

PER PASSAGGIO DI RTDB A PROFESSORE ASSOCIATO

(LEGGE 30 dicembre 2010, n. 240, art. 24 comma 5 bis)

AI SENSI DEL

REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DELLE CHIAMATE DEI PROFESSORI

|  |
| --- |
| **Dati della Procedura** |
| **n. 1 posto di:** |  scegliere ruolo dal menù; |
| **settore concorsuale:** |  scrivere il SC; |
| **settore scientifico-disciplinare:** |  scrivere il SSD; |
| **indetta con decreto rettorale** | n.: \_\_ del \_\_; |
| **da coprire mediante procedura:** |  scegliere tipo di procedura ; |
| **altro?** |

VERBALE DELLA SEDUTA SORTEGGIO E PROVA ORALE

Data[[7]](#footnote-7) - 16/09/2021

Il giorno \_\_\_ alle ore \_\_\_ ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo. La riunione ha luogo:

* in modalità telematica (specificare)

ovvero

* in presenza presso \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il presidente chiede conferma a tutti i commissari di aver ricevuto le credenziali di accesso alla piattaforma informatica per i concorsi e di aver verificato l’accesso, ricordando che le informazioni ivi contenute sono strettamente riservate.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il

\_\_\_

 (non oltre tre mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il presidente chiede conferma a tutti i commissari di aver ricevuto le credenziali individuali di accesso alla piattaforma informatica per i concorsi e di aver verificato la possibilità di accesso, ricordando che le informazioni inviate dal candidato sono strettamente riservate.

I componenti della Commissione, presa visione del candidato ammesso, dichiarano l’insussistenza di cause di incompatibilità e l’assenza di conflitti di interessi con il medesimo, ai sensi delle disposizioni vigenti.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dal candidato - titoli, curriculum e produzione scientifica - sulla quale fondare la valutazione preliminare, tutta e sola la documentazione inviata attraverso la piattaforma informatica.

La commissione procede quindi alla definizione dei titoli per la prova didattica con la procedura seguente.

Visto la presenza di un unico candiato, la commissione predispone 3 buste contenenti 3 tracce *inerenti a temi generali e metodologici del/i settore/i scientifico-disciplinare/i oggetto del bando.*

Le tracce vengono scritte su distinti fogli (uno per ogni terna) e immediatamente chiuse in distinte buste sigillate e numerate firmate esteriormente sui lembi di chiusura dai componenti della Commissione.

Il presidente dà inizio quindi alla riunione pubblica, aprendo l’accesso ai presenti.

Il candidato presente (in presenza fisica o telematica) viene dentificato come segue.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Numero ordine ALFABETICO | Cognome Nome | Documento identità: tipo/numero |
| **1** |  |  |

La Commissione procede quindi all’individuazione, tramite sorteggio, dell’ordine di estrazione delle buste da parte del candidato.

Il candidato estrae una busta e sceglie una delle tre tracce ivi contenute

L’esito del sorteggio, in ordine di estrazione, è il seguente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Numero ordine(dalla tabella alfabetica) | Numero e Titoli della terna estrattae titolo prescelto |
| Nome estratto numero ordine 1 | **2** |  |

La seduta è quindi aggiornata a 24 ore di distanza, al il giorno \_\_\_ alle ore \_\_\_:

* in modalità telematica (specificare)
* ovvero
* in presenza presso \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

per lo svolgimento della prova didattica.

La seduta riprende come previsto a 24 ore di distanza.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione identifica il candidato constatando la presenza/assenza come segue.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Titolo sorteggiato | Presente |
| Nome estratto numero ordine 1 |  | **Si** |

Il candidato procedo quindi nell’esposizione dell’argomento sorteggiato.

Al termine, la Commissione, infine, dà mandato la Presidente di consegnare il presente verbale all’Area del Personale - Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentirne la pubblicità sul sito web di Ateneo

La seduta è tolta il giorno \_\_\_ alle ore \_\_\_ e la Commissione si aggiorna alle ore................del giorno ......................

* in modalità telematica

ovvero

* in presenza presso \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[8]](#footnote-8)

per la valutazione dei candidati.

Il presente verbale è redatto dal Presidente e sottoscritto digitalmente[[9]](#footnote-9) da tutti i membri.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

 FIRMATO DIGITALMENTE

IL PRESIDENTE

VERBALE PROCEDURA VALUTATIVA

PER PASSAGGIO DI RTDB A PROFESSORE ASSOCIATO

(LEGGE 30 dicembre 2010, n. 240, art. 24 comma 5 bis)

AI SENSI DEL

REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DELLE CHIAMATE DEI PROFESSORI

|  |
| --- |
| **Dati della Procedura** |
| **n. 1 posto di:** |  scegliere ruolo dal menù; |
| **settore concorsuale:** |  scrivere il SC; |
| **settore scientifico-disciplinare:** |  scrivere il SSD; |
| **indetta con decreto rettorale** | n.: \_\_ del \_\_; |
| **da coprire mediante procedura:** |  scegliere tipo di procedura ; |
| **altro?** |

VERBALE DELLA SEDUTA FINALE

Data[[10]](#footnote-10) - 02/09/2021

Il giorno \_\_\_ alle ore \_\_\_ ha luogo la riunione finale della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo. La riunione ha luogo:

* in modalità telematica

ovvero

* in presenza presso \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I componenti della Commissione, considerato il candidato ammesso, dichiarano l’insussistenza di cause di incompatibilità e l’assenza di conflitti di interessi con i medesimi, ai sensi delle disposizioni vigenti.

La Commissione prende atto della documentazione presentata - titoli, curriculum e produzione scientifica - sulla quale fondare la valutazione, tutta e sola la documentazione inviata attraverso la piattaforma informatica.

Procede quindi alla valutazione degli standard qualitativi.

Sulla base delle predette valutazioni, di cui all’Allegato A che costituisce parte integrante del presente verbale, la Commissione, con deliberazione assunta all’unanimità ovvero a maggioranza dei componenti, giudica il/la candidato/a

idone / non idone

ALLEGATO A

Giudizi analitici collegiali

CANDIDATO/A: ………………..

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| A | Attività didattica (comprensiva di prova didattica) | fino a:  | \_AA\_ |
|  | Il candidato ha svolto … (breve descrizione dell’attività svolta e giudizio)… |  |  |
|  | Il candidato ha svolto … (breve descrizione dell’attività svolta e giudizio)… |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| B | Attività di ricerca scientifica | fino a:  | \_BB\_ |
|  | Il candidato ha svolto … (breve descrizione dell’attività svolta e giudizio)… |  |  |
|  | Il candidato ha svolto … (breve descrizione dell’attività svolta e giudizio)… |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| C | Attività gestionali organizzative e di servizio | Fino a: | \_CC\_ |
|  | Il candidato ha svolto … (breve descrizione dell’attività svolta e giudizio)… |  |  |
|  | Il candidato ha svolto … (breve descrizione dell’attività svolta e giudizio)… |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| D | Attività clinica assistenziali (se previste) | Fino a: | \_DD\_ |
|  | Il candidato ha svolto … (breve descrizione dell’attività svolta e giudizio)… |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  | TOTALE: (AA+BB+CC+DD) |  | TOTALE |

Giudizio collegiale complessivo

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

La seduta è tolta il giorno \_\_\_ alle ore \_\_\_.

La commissione dichiara quindi conclusi i propri lavori.

Il presente verbale è redatto dal Presidente e sottoscritto digitalmente[[11]](#footnote-11) da tutti i membri.

La Commissione delega il Presidente a inviare il presente verbale a: **Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Del Personale Docente**, reclutamento.docenti@unige.it, al fine di consentire la pubblicità sul sito web di Ateneo e gli altri adempimenti dovuti.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data - 28/12/2021

 FIRMATO DIGITALMENTE[[12]](#footnote-12) - IL PRESIDENTE

1. [↑](#footnote-ref-1)
2. Si assume che la prima riunione sia sempre telematica; altrimenti modificare. [↑](#footnote-ref-2)
3. Tre componenti per le procedure di seconda fascia, cinque componenti per le procedure di prima fascia. Da verbale sorteggio commissione. [↑](#footnote-ref-3)
4. Se applicabile. [↑](#footnote-ref-4)
5. Se consentito [↑](#footnote-ref-5)
6. In subordine, “è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri membri, firmate digitalmente (modulo in ultima pagina)”. [↑](#footnote-ref-6)
7. Inserire **qui e solo qu**i la data dal menu a tendina: in tutti gli altri casi si aggiorna automaticamente al momento della stampa, o a mano con “aggiorna campo”. [↑](#footnote-ref-7)
8. Indirizzo preciso a beneficio dei candidati. [↑](#footnote-ref-8)
9. In subordine, “è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri membri, firmate digitalmente (modulo in ultima pagina)”. [↑](#footnote-ref-9)
10. Inserire **qui e solo qu**i la data dal menu a tendina: in tutti gli altri casi si aggiorna automaticamente al momento della stampa, o a mano con “aggiorna campo”. [↑](#footnote-ref-10)
11. In subordine: è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri membri, firmate digitalmente (modulo in ultima pagina). [↑](#footnote-ref-11)
12. Ai sensi della normativa vigente il file odt/docx deve essere convertito in formato pdf, possibilmente pdf/a, e poi firmato digitalmente. Per la conversione a pdf si può usare, per esempio: Office 2016, Office 365, LibreOffice, OpenOffice… [↑](#footnote-ref-12)