**Area Direzionale**

**Settore Supporto al Nucleo di Valutazione e Programmazione Ministeriale**

**APPUNTI PER L’UTILIZZO DEI FILES RIELABORATI (ver. 29032019\_integrata)**

**RILEVAZIONE PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO**

File: **Copia di Pta 2018COMPLETI\_results-survey787591\_DOMANDE DA ANALIZZARE**

Fogli di lavoro:

1. Indagine PTA, base dati originale con l’indicazione delle domande da rielaborare;
2. COPIA, base dati con sostituzione dei campi stringa (testo) dei giudizi con campi numerici per elaborazione;
3. COPIA\_2, base dati di cui al p.to 2 con filtri, ordinato per struttura di afferenza indicata e depurato delle domande sulla percezione dell’Ateneo e con le medie globali;
4. **COPIA\_3**, foglio da utilizzare, contiene le medie per singola struttura di afferenza del personale (righe evidenziate in giallo), in questo caso si è preferito lasciare il messaggio di errore sulla divisione per zero al fine di consentire al lettore l’immediata individuazione della media non calcolabile sulla domanda, lasciando, al contempo, il dettaglio dell’informazione del singolo questionario.

**RILEVAZIONE PERSONALE DOCENTE**

File: **Copia di DOCENTI2018COMPLETI\_results-survey775454\_DOMANDE DA ANALIZZARE**

Fogli di lavoro:

1. Indagine DOCENTI, base dati originale con l’indicazione delle domande da rielaborare;
2. COPIA, base dati con sostituzione dei campi stringa (testo) dei giudizi con campi numerici per elaborazione;
3. COPIA\_2, base dati di cui al p.to 2 con filtri, ordinato per dipartimento di afferenza indicato e depurato della domanda sulla percezione dell’Ateneo e con le medie globali;
4. **COPIA\_3**, foglio da utilizzare (analisi per dipartimento), contiene le medie per singolo dipartimento (righe evidenziate in giallo), in questo caso si è preferito lasciare il messaggio di errore sulla divisione per zero al fine di consentire al lettore l’immediata individuazione della media non calcolabile sulla domanda, lasciando, al contempo, il dettaglio dell’informazione del singolo questionario;
5. **COPIA\_4**, foglio da utilizzare (analisi per scuola), contiene le medie per singola scuola (righe evidenziate in giallo), anche in questo caso si è preferito lasciare il messaggio di errore sulla divisione per zero al fine di consentire al lettore l’immediata individuazione della media non calcolabile sulla domanda, lasciando, al contempo, il dettaglio dell’informazione del singolo questionario (non è stato possibile attribuire i docenti del DIBRIS alle due scuole a cui il Dipartimento appartiene in quanto nel questionario non sono previste indicazioni in merito, pertanto si è preferito lasciare separata l’informazione).

**RILEVAZIONE DIRIGENTI E QUADRI**

File: **Copia di Dirigente e Quadri2018COMPLETI\_results-survey761186\_DOMANDE DA ANALIZZARE**

Fogli di lavoro:

1. Indagine DIRIGENTI E QUADRI, base dati originale con l’indicazione delle domande da rielaborare;
2. COPIA, base dati con sostituzione dei campi stringa (testo) dei giudizi con campi numerici per elaborazione e depurato della domanda sulla percezione dell’Ateneo;
3. COPIA\_2, base dati di cui al p.to 2 con filtri, ordinato per ruolo del compilatore e contenente le medie globali;
4. **COPIA\_3**, foglio da utilizzare (analisi per ruolo del compilatore), contiene le medie per singolo ruolo, anche in questo caso si è preferito lasciare il messaggio di errore sulla divisione per zero al fine di consentire al lettore l’immediata individuazione della media non calcolabile sulla domanda, lasciando, al contempo, il dettaglio dell’informazione del singolo questionario.

**RILEVAZIONE RESPONSABILI STRUTTURE FONDAMENTALI**

File: **Copia di Strutture Fondamentali 2018COMPLETI\_results-survey716564\_DOMANDE DA ANALIZZARE**

Fogli di lavoro:

1. Indagine RESPONSABILI, base dati originale con l’indicazione delle domande da rielaborare;
2. COPIA, base dati con sostituzione dei campi stringa (testo) dei giudizi con campi numerici per elaborazione e ordinato per ruolo indicato e depurato della domanda sulla percezione dell’Ateneo e con le medie globali;
3. **COPIA\_2**, foglio da utilizzare (analisi per ruolo del compilatore), contiene le medie per ruolo (righe evidenziate in giallo), anche in questo caso si è preferito lasciare il messaggio di errore sulla divisione per zero al fine di consentire al lettore l’immediata individuazione della media non calcolabile sulla domanda, lasciando, al contempo, il dettaglio dell’informazione del singolo questionario.

**RILEVAZIONE STUDENTI**

Files:

1. **Copia di Studenti2018COMPLETI\_results-survey413336\_DOMANDE DA ANALIZZARE**;
2. **STUDENTI[[1]](#footnote-1).**

Fogli di lavoro del file A:

* Indagine STUDENTI, base dati originale con l’indicazione delle domande da rielaborare;
* COPIA, base dati con sostituzione dei campi stringa (testo) dei giudizi con campi numerici per l’elaborazione;
* COPIA\_2, base dati di cui al foglio precedente e depurata dalle domande sulla percezione dell’Ateneo e con le medie globali;
* POST-LAUREA, foglio da utilizzare, contiene – suddivisi per tipologia (dottorato, master di I e II livello, scuola di specializzazione) – i questionari compilati dagli studenti del post-laurea con le medie per singolo tipologia di corso (non è stata possibile l’attribuzione alle strutture proponenti delle singole proposte formative);
* SINGOLO INSEGNAMENTO, foglio da utilizzare, contiene i questionari compilati dagli studenti che si sono dichiarati iscritti ai singoli insegnamenti con le relative medie.

Fogli di lavoro del file B:

* BASE DATI, base dati con filtri (si tratta degli studenti che si sono dichiarati iscritti a corsi di laurea, laurea magistrale e magistrale a ciclo unico – 2.424 questionari raccolti);
* ORDINATO, foglio di lavoro precedente e ordinato per tipologia di corso;
* LMCU\_DIP, foglio da utilizzare, foglio di lavoro inerente gli studenti che si sono dichiarati iscritti ai corsi di laurea magistrale a ciclo unico suddivisi per Dipartimento di afferenza del CdS (in carattere rosso gli studenti che hanno dichiarato “altro” come denominazione della LMCU in quanto non l’hanno individuata nell’elenco e hanno compilato autonomamente la denominazione del corso stesso[[2]](#footnote-2));
* LM, foglio di lavoro contenente tutti gli studenti che si sono dichiaratati iscritti alle lauree magistrali;
* LM\_DIP, foglio da utilizzare, foglio di lavoro contenente gli studenti iscritti alle lauree magistrali suddivisi per Dipartimento (sono stati lasciati in rosso e separati gli studenti che hanno indicato la tipologia altro in quanto l’attribuzione della tipologia di corso può non essere univoca[[3]](#footnote-3) degli stessi ai Dipartimenti;
* L, foglio di lavoro contenente tutti gli studenti che si sono dichiarati iscritti alle lauree triennali;
* L\_DIP, foglio da utilizzare, foglio di lavoro contenente tutti gli studenti iscritti alle lauree triennali suddivisi per Dipartimento, in questa area si è potuto procedere ad aggregare i dati riferibili alle tipologie altro in maniera statisticamente più corretta per due ordini di motivi: la numerosità dei casi è più piccola, la migliore univocità nella dichiarazione di denominazione dei corsi[[4]](#footnote-4);
* SC POLITECNICA, SC SCIENZE MFN, SC SC MEDICHE E FARM, SC SC SOCIALI, SC SC UMANISTICHE, da utilizzare, fogli di lavoro con i dati precedenti rielaborati per la singole scuole in oggetto (in carattere rosso i record definiti nella tipologia di denominazione corso altro indicata dallo studente-compilatore e di cui si è stati in grado di realizzare l’attribuzione).

Precisazione in merito alla “quadratura dei dati”: i record analizzati nel foglio studenti sono riguardanti i compilatori che si sono dichiarati iscritti a corsi di laurea, laurea magistrale a ciclo unico e laurea magistrale (L, LMCU e LM) che sono 2.424, nella rielaborazioni per scuola i record trattati sono 2.415 in quanto 9 rispondenti “altro” non hanno indicato la denominazione dei CdS (1 nelle L, 4 nelle LMCU e 4 nelle LM). Inoltre si precisa che, come indicato nella nota 4, sono presenti due questionari della classe L-6 (inter-ateneo e inter-dipartimento nella Scuola di Scienze Umanistiche) che nella rielaborazione per scuola sono stati inseriti nella Scuola di competenza mentre in quella per Dipartimento sono rimasti esclusi in quanto non attribuibili).

**RILEVAZIONE CDA**

Si tratta dell’unica rilevazione somministrata in via cartacea ai consiglieri.

File: **CDA**

Foglio di lavoro unico (ELABORAZIONE): contiene l’elaborazione dei quattro questionari compilati (con le medie per singola domanda).

**Precisazione metodologica sul calcolo delle medie**: le medie globali calcolate sulle sotto domande inerenti la non piena soddisfazione dell’utente (utente che indica un giudizio da 1 a 4, sulla scala da 1 a 6 ordinata nel verso semantico della piena soddisfazione) sono determinate solamente all’interno del sottoinsieme dei questionari compilati dagli utenti non pienamente soddisfatti.

|  |  |
| --- | --- |
| **PROBLEMI POTENZIALI DI ANONIMATO** | |
| Rilevazione PTA | Nessun problema in quanto le singole righe non sono agganciabili al compilatore (anche nel caso di singolo questionario per struttura). |
| Rilevazione DOCENTI | Problema rilevato: **colonna BT e CG nella base dati** (evidenziate), con la dichiarazione – facoltativa nel questionario e di cui i compilatori venivano preavvisati della perdita dell’anonimato in caso di indicazione della stessa – del CdS coordinato (sezione coordinatori di corso). |
| Rilevazione DIRIGENTI E QUADRI | Nessun problema in quanto le singole righe non sono agganciabili al compilatore (il valore minimo sono due questionari per ruolo). |
| Rilevazione RESPONSABILI STRUTTURE FONDAMENTALI | Agganciando – come per l’anno passato – il ruolo alla struttura è l’unico questionario strutturalmente non anonimo, problemi rilevati: **colonne D, E, F e H, I, J nella base dati (evidenziate)**, che agganciano il questionario al compilatore. |
| Rilevazione STUDENTI | Nessun problema in quanto le singole righe non sono agganciabili al compilatore. |
| Rilevazione CDA | Nessun problema, escluso l’esiguo numero di questionari. |

1. L’attribuzione a Dipartimenti e Scuola è stata realizzata utilizzando l’offerta formativa dell’Ateneo 2018-2019 (Fonte Settore Offerta Formativa). [↑](#footnote-ref-1)
2. Il dato inerente la compilazione “altro” è spesso di difficile utilizzo in quanto spesso non è coerente con lo storico dell’offerta formativa dell’Ateneo. [↑](#footnote-ref-2)
3. L’univocità non chiara è spesso dovuta al fatto che non si ha la certezza che il compilatore abbia completa e compiuta consapevolezza della tipologia di corso, soprattutto con riferimento alla differenza tra magistrale e magistrale a ciclo unico. [↑](#footnote-ref-3)
4. Sono rimasti fuori due questionari compilati da studenti dei cds della classe di geografia (L-6) – non più presenti presso l’Ateneo da tempo ma riferibili a passati corsi interateneo dell’area che venivamo offerti in collaborazione con l’Università di Milano e uno studente non ha indicato la denominazione del corso altro. [↑](#footnote-ref-4)